

# Модель концептов в императивном языке программирования

Ю. В. Белякова

Научный руководитель: доцент каф. АДМ, к. ф.-м. н. С. С. Михалкович

Рецензент: доцент каф. ИВЭ, к. ф.-м. н. Д. В. Дубров

Направление 010300 — Фундаментальная информатика  
и информационные технологии

Факультет математики, механики и компьютерных наук  
Южный федеральный университет

11 июня 2014 г.

# Содержание

1 Постановка задачи

2 .NET концепты

3 Унификация ограничений

- Назначение унификации и особенности алгоритма
- Программная реализация

4 Трансляция концептов

5 Результаты

6 Литература

# Содержание

1 Постановка задачи

2 .NET концепты

3 Унификация ограничений

- Назначение унификации и особенности алгоритма
- Программная реализация

4 Трансляция концептов

5 Результаты

6 Литература

# Задачи

- Сравнительный анализ концептов и средств обобщённого программирования в языке C#.
- Проектирование **дизайна концептов** (описание синтаксиса и семантики конструкций, относящихся к механизму обобщённого программирования на основе концептов) для подмножества императивных объектно-ориентированных .NET-языков.
- Построение некоторых **алгоритмов семантического анализа** кода, использующего механизм концептов.
- Разработка **модели перевода** кода с концептами в базовый язык программирования.
- Программная реализация **алгоритма унификации ограничений**.

# Содержание

1 Постановка задачи

2 .NET концепты

3 Унификация ограничений

- Назначение унификации и особенности алгоритма
- Программная реализация

4 Трансляция концептов

5 Результаты

6 Литература

## Обобщённое программирование на основе явных ограничений

	C++	SML	OCaml	Haskell	Eiffel	Java	C#	Cecil
Multi-type concepts	-	●	○	●*	○	○	○	◐
Multiple constraints	-	◐	◐	●	○†	●	●	●
Associated type access	●	●	◐	●*	◐	◐	◐	◐
Constraints on assoc. types	-	●	●	●	◐	◐	◐	●
Retroactive modeling	-	●	●	●	○	○	◐	●
Type aliases	●	●	●	●	○	○	○	○
Separate compilation	○	●	◐	●	●	●	●	◐
Implicit arg. deduction	●	○	●	●	○	●	◐	◐

\*Using the multi-parameter type class extension to Haskell (Peyton Jones *et al.*, 1997).

\*Using the functional dependencies extension to Haskell (Jones, 2000).

†Planned language additions.

Table 1: *The level of support for important properties for generic programming in the evaluated languages. A black circle indicates full support, a white circle indicates poor support, and a half-filled circle indicates partial support. The rating of “-” in the C++ column indicates that C++ does not explicitly support the feature, but one can still program as if the feature were supported due to the permissiveness of C++ templates.*

Рис. 1: Существенные характеристики обобщённого программирования [CmpStudy, 2007]

# Концепты — замена ограничений-интерфейсов

**Концепты** были предложены для C++ [CppConcepts, 2006] как замена шаблонов. Концепты — механизм явных ограничений. Поддерживают все основные характеристики на Рис. 1.

Концепты можно адаптировать к .NET-языкам.

## Зачем это нужно?

Концепты устраняют недостатки использования интерфейсов в качестве ограничений на типовые параметры.

Основное отличие .NET концептов от других дизайнов (C++ [CppConcepts, 2006], [ConceptGCC, 2006], G [Siek, 2005]) — поддержка *ограничений подтипирования*.

# Сравнение с G и C# с расширением

Возможность	G	C#-ext	.NET-concepts
Ограничения на несколько типов	+	-	+
Ограничения подтипирования	-	+	+
Адаптация типа	+	-	+
Доступ к содержимому концепта «по точке»	-	+	+
Перегрузка на основе ограничений	+	-	-
Автоматическое построение моделей	-	-	+

Рис. 2: Основные различия в дизайне концептов G, расширенных интерфейсов C# [CSharp-Jarvi, 2005] и .NET концептов



# Содержание

1 Постановка задачи

2 .NET концепты

**3 Унификация ограничений**

- Назначение унификации и особенности алгоритма
- Программная реализация

4 Трансляция концептов

5 Результаты

6 Литература

# Унификация ограничений

Концепты могут содержать противоречивые ограничения на типы. Проверка непротиворечивости набора ограничений выполняется с помощью **алгоритма унификации**.

Унификация является основным этапом семантического анализа концептов, а также применяется:

- при анализе моделей;
- при инстанцировании обобщённых классов и методов конкретными типами;
- при анализе выражений, зависящих от обобщённых типов.

# Алгоритм унификации

Основан на алгоритме унификации Хиндли-Милнера [tapl].  
Базовый алгоритм применяется к набору ограничений *равенства*

$$S = T$$

## Унификация .NET ограничений

Набор ограничений для .NET концептов включает ограничения *подтипирования*

$$S <: T$$

Требуется существенная модификация базового алгоритма и связанных понятий (типовые переменные снабжаются атрибутами-«границами» типа, накладываются ограничения на подстановку типов).

# Общее описание

## Назначение приложения

Унификация набора ограничений равенства и подтипирования.

Приложение — «мини-компилятор»:

- исходный текст «программы» задаёт набор ограничений (в ограничениях можно использовать стандартные классы или классы из пользовательских .dll);
- «компиляция» программы выполняет анализ и унификацию ограничений;
- итогом компиляции является информация, описывающая результат унификации.

# Содержание

- 1 Постановка задачи
- 2 .NET концепты
- 3 Унификация ограничений
  - Назначение унификации и особенности алгоритма
  - Программная реализация
- 4 Трансляция концептов**
- 5 Результаты
- 6 Литература

# Преимущества трансляции .NET концептов

- 1 Благодаря использованию атрибутов, трансляция сохраняет всю исходную информацию. Это позволяет обеспечить **модульность**: скомпилированный модуль может быть подключён к проекту на расширенном языке и использован. В G и расширенном C# существенная часть информации теряется.
- 2 В отличие от G, концепт-требования переводятся в **типовые параметры** обобщённого кода, а не в дополнительные поля классов и параметры методов. Это снижает стоимость этапа выполнения.

*Замечание.* Трансляция в базовый язык — один из возможных способов реализации новых конструкций в компиляторе.

# Содержание

- 1 Постановка задачи
- 2 .NET концепты
- 3 Унификация ограничений
  - Назначение унификации и особенности алгоритма
  - Программная реализация
- 4 Трансляция концептов
- 5 **Результаты**
- 6 Литература

# Результаты работы

- 1 Разработан **дизайн концептов** для подмножества объектно-ориентированного .NET-языка C#.
- 2 Построен **алгоритм унификации ограничений**.
- 3 Доказана **завершимость** алгоритма унификации.
- 4 Разработана **концепция трансляции** кода с концептами в базовый язык и восстановления из него.
- 5 Построены некоторые алгоритмы семантического анализа и перевода в базовый язык.
- 6 Выполнена **программная реализация алгоритма унификации**.



# Содержание

- 1 Постановка задачи
- 2 .NET концепты
- 3 Унификация ограничений
  - Назначение унификации и особенности алгоритма
  - Программная реализация
- 4 Трансляция концептов
- 5 Результаты
- 6 Литература

# Список литературы I



Ronald Garcia, Jaakko Järvi, Andrew Lumsdaine, Jeremy Siek, Jeremiah Willcock.  
*An Extended Comparative Study of Language Support for Generic Programming.*  
Journal of Functional Programming, Volume 17, Issue 2, March 2007.



Jeremy J. Siek  
*A Language for Generic Programming.*  
Doctotal Dissertation. Indiana University, Computer Science, 2005.



Bjarne Stroustrup.  
*The C++0x "Remove Concepts" Decision*  
July 22, 2009.  
<http://www.drdobbs.com/cpp/the-c0x-remove-concepts-decision/218600111>



Gabriel Dos Reis, Bjarne Stroustrup  
*Specifying C++ concepts.*  
Proceedings of the 2006 POPL Conference, Volume 41 Issue 1, January 2006.



Douglas Gregor, Jaakko Järvi, Jeremy Siek, Bjarne Stroustrup, Gabriel Dos Reis,  
Andrew Lumsdaine  
*Concepts: linguistic support for generic programming in C++.*  
Proceedings of the 2006 OOPSLA Conference, Volume 41 Issue 10, October 2006.

# Список литературы II



Jaakko Järvi, Jeremiah Willcock, Andrew Lumsdaine.

*Associated Types and Constraint Propagation for Mainstream Object-Oriented Generics.*  
OOPSLA '05 Proceedings of the 20th annual ACM SIGPLAN conference on  
Object-oriented programming, systems, languages, and applications, Volume 40 Issue 10,  
October 2005.



Бенджамин Пирс.

*Типы в языках программирования*  
М.: Изд-во ДМК, 2012.